**Программа Midterm Exam**

1. Дайте определение гендерной психологии как междисциплинарной области психологического знания.
2. Назовите основные подходы к кросс-культурным исследованиям.
3. Раскройте цели и задачи кросс-культурных исследований.
4. Укажите место культуры в развитии психологии.
5. Опишите современное состояние изучения культуры в психологическом аспекте.
6. Рассмотрите основные теоретические ориентации кросс-культурных исследований.
7. Обоснуйте вклад В.Вундта в развитии кросс-культурных исследований.
8. Критически оцените значение концепции Р.Бенедикт, М.Мид «Культура и личность».
9. Выясните особенности концепции «Основной личностной структуры» (А.Кардинер).
10. Проанализируйте роль У.Риверса в изучении психологии и культуры.
11. Выделите основные направления психологической антропологии (Ф.Хсю).
12. Исследуйте основные идеи М.Коуола о культурно-исторической психологии.
13. Охарактеризуйте традиции исследований культуры в российской и казахстанской психологии.
14. Дайте анализ особенностям кросс-культурных исследований.
15. Определите вклад Д.Мацумото в изучении психологии и культуры.
16. Исследуйте вклад Дж.Берри, А.Пуртинга в развитие современных исследований культуры.
17. Обоснуйте особенности конвергентного и дивергентного подходов к кросс-культурным исследованиям.
18. Перечислите основные техники создания культуронезависимых методик.
19. Рассмотрите этапы процесса разработки измерительной методики для кросс-культурного исследования.
20. Укажите особенности планирования и надежности кросс-культурного исследования.
21. Проиллюстрируйте требования и надежность кросс-культурных исследований.
22. Опишите использование естественного эксперимента в кросс-культурных исследованиях.
23. Охарактеризуйте требования, предъявляемые к лабораторным методам в кросс-культурного исследования.
24. Раскройте особенности использования ассоциативного эксперимента в кросс-культурных исследованиях.
25. Рассмотрите понятие «культурный синдром».

**Политика оценивания, критерии оценки**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

**Оценка «5» ставится, если:**

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий, последовательно описывает события, явления, дает им характеристику;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно изученные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4» ставится, если:**

студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3» ставится, если:**

студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал (события, явления и т.п.) неполно и допускает неточности в определении понятий, с трудом прослеживает причинно – следственные связи между понятиями;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2» ставится, если:**

студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
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